

# FARE consultants

*Independent consultants in the field of  
Firearms, Ammunition and Related Equipment*

**P.O.box 22276, 3003 DG Rotterdam, the Netherlands  
contact@fareconsultants.com**

## **Onderzoek aan een geweer merk Smith and Wesson, model M&P 15-22.**

Op verzoek van mr. W.F. Roelink van Lexington advocaten te Hoofddorp heb ik een onderzoek verricht aan een geweer Smith and Wesson M&P 15-22. De heer Roelink heeft gevraagd om antwoord op de volgende vragen:

1.

In het rapport van de Onderzoekscommissie voor Veiligheid wordt gesteld dat het geweer Smith and Wesson M&P 15-22 niet op het verlov van Tristan van der V. had mogen worden bijgeschreven omdat het niet voldeed aan het criterium van "redelijk belang". Klopt dit?

2.

Aan welke criteria van redelijk belang moet een vuurwapen voldoen om op een WM4 verlov ten behoeve van de schietsport te kunnen worden bijgeschreven?

3.

In het rapport van de Onderzoekscommissie voor Veiligheid wordt gesteld dat het geweer Smith and Wesson M&P 15-22 niet gebruikt mag worden binnen enige door de KNSA erkende schietsportdiscipline. Is dat zo?

4.

Zo nee, binnen welke door de KNSA erkende schietsportdiscipline zou dit geweer gebruikt kunnen worden? Kan deze discipline op de schietbaan van VDW in Nieuwkoop beoefend worden?

5.

Wat zijn de criteria waaraan het wapen moet voldoen om binnen een door de KNSA erkende discipline te kunnen worden gebruikt en voldoet de Smith and Wesson M&P 15-22 daar aan?

6.

Als blijkt dat de Smith and Wesson M&P 15-22 wel voldoet aan de criteria, waarop is dan de stelling van de Onderzoeksraad gebaseerd dat dit wapen niet binnen KNSA verband mag worden gebruikt?

## Het onderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 7 november 2011, op de schietbaan van schietsportcentrum VDW, te Nieuwkoop. Bij het onderzoek waren aanwezig mr. W.F. Roelink (Lexington advocaten), dhr. A.E. Hartink (Vts-Politie Nederland PSH-VM) en de heer M.A. van Dam (VDW schietsportcentrum).

Onderzocht is een semi-automatische geweer dat identiek is aan het wapen dat gebruikt is bij het voorval in winkelcentrum Ridderhof te Alphen aan den Rijn op 9 april 2011. Het betreft een geweer merk Smith and Wesson, type M&P 15-22, in kaliber .22 long rifle. Het nummer van het onderzochte wapen was DTM9550.



De Smith and Wesson M&P 15-22 is een semi-automatisch geweer in het randvuurkaliber .22 long rifle. Het is gemodelleerd op de Smith and Wesson M&P 15, het model waarvan weer gebaseerd is op de AR 15. Het wapen bestaat uit een bovenkast en een onderkast. De loop is aan de bovenkast bevestigd. Het wapen heeft een vaste schouderkolf die bevestigd is aan de onderkast. Rondom de loop bevindt zich een kunststof voorkolf, voorzien van een serie gaten en vier picatinny rails waaraan accessoires bevestigd kunnen worden. Ook bovenop de bovenkast bevindt zich een dergelijke picatinny rail.

De voorkolf omsluit de loop over ongeveer 2/3 van de lengte. Het is niet mogelijk om metingen aan de buitenkant van de loop de verrichten zonder het wapen te demonteren: De voorkolf zit dan in de weg. Deze voorkolf kan alleen gedemonteerd worden door ook de loop te demonteren. De loop is in de bovenkast bevestigd door middel van een wartelmoer die alleen met een speciaal stuk gereedschap (een lange, buisvormige nokkensleutel) kan worden verwijderd. Voor het onderzoek is het wapen met behulp van een dergelijke nokkensleutel uit elkaar gehaald waardoor de loop volledig los van het wapen gemeten kon worden.

Het onderzochte wapen had geen richtmiddelen. De constructie van het wapen is dusdanig dat op de bovenste picatinny rail alle soorten richtmiddelen bevestigd kunnen worden, waaronder een dioptervizier.

De loop van het onderzochte wapen bestaat uit twee delen. Aan de achterzijde, bij de kamer, is om de eigenlijke loop een bus geklemd door middel van vier spanbussen. Aan deze bus zijn twee borgnokken, de uitwerper en de aanvoergoot bevestigd. Deze bus kan niet zonder meer van de loop verwijderd worden en de facto is dan ook sprake van een enkelvoudig onderdeel.

De totale lengte van de loop bedroeg, exclusief de uitwerper, 420mm.



Bij het onderzoek is de diameter van de loop gemeten op een aantal plaatsen, verdeeld over de lengte van de loop. Daarbij is gebruik gemaakt van een mechanische schuifmaat merk Kanon, met een 1mm schaalverdeling en een 0,1mm nonius.

De resultaten van de meting waren als volgt:

Afstand vanaf de achterzijde van de loop	Diameter van de loop
10mm (gemeten over de borgnokken)	29,7mm
10mm (gemeten naast de borgnokken)	23,5mm
25mm	21,3mm
50mm (gemeten over de schroefdraad)	21,1mm
63mm (gemeten net voor de schroefdraad)	19,6mm
137mm (gemeten aan het eind van het conische gedeelte)	16,9mm
280mm	16,9mm
420mm (gemeten bij de monding)	16,9mm

### De schietbaan

Tijdens het onderzoek is ook vastgesteld dat de banen waarover de schietvereniging DVN de beschikking heeft (VDW, gevestigd aan de Industrieweg 23 te Nieuwkoop) geschikt zijn voor het schieten met lange vuurwapens in kaliber .22 Long Rifle en dat de installatie van de schietbaan een mogelijkheid heeft om de schijven op 12m van het schietpunt op te hangen. Dit blijkt uit de onderstaande foto's van de baan en het bedieningspaneel van de schijftransportinstallatie.



## **Overwegingen:**

Bij beantwoording van de vragen moet het volgende in overweging genomen worden:

Als “redelijk belang” voor het voorhanden hebben van een vuurwapen wordt door de minister onder andere gezien het op serieuze wijze beoefenen van de schietsport. Dit criterium is uitgewerkt in de Circulaire Wapens en Munitie 2005. Daarin wordt gesteld dat sprake is van het op serieuze wijze beoefenen van de schietsport uitsluitend als dat gebeurt binnen een KNSA- of door de KNSA erkende discipline en overeenkomstig de algemene artikelen van het KNSA schiet- en wedstrijdreglement. Ook moet het mogelijk zijn om deze discipline binnen het verband van de vereniging waarvan de verlofhouder lid is te beoefenen.

Om de vraag te beantwoorden of de Smith and Wesson M&P 15-22 past in een schietsportdiscipline zoals beschreven in het KNSA schiet- en wedstrijdreglement, dient het wapen getoetst te worden aan diverse criteria die in dat schiet- en wedstrijdreglement vermeld worden. Een aantal van die criteria is zo duidelijk dat ik daar gemakshalve niet diep op inga. De discipline waarbinnen dit geweer zou moeten kunnen worden gebruikt is die van “Klein Kaliber Karabijn”, een discipline die geschoten wordt met vuurwapens van het kaliber 5,6mm (.22 LR.). Bij deze discipline hangen de schijven op een afstand van 12m van het schietpunt.

De volgende punten in het Schiet- en Wedstrijdreglement zijn van belang:

### **Schiet- en wedstrijdreglement**

#### **Algemene Bepalingen, punt 14.3:**

*Het gebruik van schouder ..... vuurwapens die een afgeleide zijn van c.q. een gelijkenis vertonen met machinegeweren en machinepistolen, is verboden voor alle KNSA-disciplines.*

Dit is natuurlijk een vraag die niet eenvoudig te beantwoorden is aangezien het een zeer subjectief criterium betreft. Wanneer lijkt het ene voorwerp op het andere? Daarnaast staat natuurlijk ook niet vast wat in deze context precies met de termen machinegeweer en machinepistool wordt bedoeld. Wel is duidelijk dat het hierbij vooral gaat over het uiterlijk van het wapen.

Van belang is dat deze bepaling een algemeen karakter heeft en dus geldt voor alle schietsportdisciplines. Kijken we dan naar disciplines als Veteranengeweer, Gebruiksgeweer en Militair Geweer dan zien we dat daarin wapens zijn toegestaan die directe kopieën zijn van militaire wapens. Men spreekt in het betreffende reglement van “directe civiele afleidingen van het desbetreffende wapen”. Blijkbaar is het dus geen probleem dat een wapen lijkt op een militair geweer, ook al is het origineel volautomatisch. Wapens als de M1A (kopie van de M14), de AR 15 (kopie van de M 16), de AK 47 (speciale civiele uitvoering) en de Erma M1 (uiterlijk gelijkend op de M2 karabijn) zijn toegestaan.

De Smith and Wesson M&P 15-22 lijkt uiterlijk op een moderne uitvoering van het AR 15 geweer. Aangezien de grootkaliber AR 15 niet op grond van dit algemene artikel wordt uitgebannen zal dit ook voor de M&P 15-22 niet het geval zijn.

## **Schiet- en wedstrijdreglement Klein Kaliber Karabijn**

### **Punt 17.1.1**

*Alle normaal uitziende geweren, die voldoen aan de hierna te noemen eisen zijn toegelaten:*

De vraag is natuurlijk wat verstaan wordt onder “normaal uitziend”. Gezien de voorgaande opmerkingen over het algemene artikel 14.3 kunnen we hier concluderen dat dit wapen, als kopie van een bestaand militair geweer, geacht wordt een “normaal” uiterlijk te hebben. Als bevestiging van de juistheid van deze interpretatie kan nog dienen dat in dit specifieke deel van het reglement verwezen wordt naar de Erma M1 karabijn, wat ook een kopie van een bestaand militair geweer is.

### **Punt 17.1.1.2**

*De karabijn wordt bediend door middel van een grendel en is uitgevoerd als enkellader of met een magazijn of patroonhouder. Ook een semi-automatische uitvoering is toegelaten.*

De M&P 15-22 is een meerschots karabijn in semi-automatische uitvoering, voorzien van een magazijn.

### **Punten 17.1.1.3-7**

De M&P 15-22 bestaat in diverse variaties maar die voldoen, in de door de fabriek geleverde uitvoeringen, allemaal aan de eisen voor wat betreft gewicht, lengte, configuratie en trekkerdruk.

### **Punt 17.1.1.8**

*De loop moet vanaf de kamer conisch of trapsgewijs aflopen naar de monding met aan de monding een diameter van maximaal 17mm.*

Bij het begin van dit verslag staat een tabel met de resultaten van de metingen die op 7 november aan een Smith and Wesson M&P 15-22 zijn verricht.

Bij de kamer, waar de loop in het staartstuk is bevestigd, is de loop dik en cilindrisch. Daarna volgt een stuk schroefdraad voor de loopmoer. Dan een kort cilindrisch gedeelte, gevolgd door een taps toelopend deel. Daarna is de loop tot aan de monding cilindrisch. De uitkomst van deze metingen geeft aan dat de diameter van de loop bij de kamer aanmerkelijk groter is dan bij de monding. De overgang is gedeeltelijk in trappen en gedeeltelijk in de vorm van een conus. Het contour van de loop voldoet dus aan de eisen. Ook voldoet het wapen aan de eis aangaande de diameter van de loop bij de monding. Die is met 16,9mm kleiner dan het gestelde maximum van 17mm.

### **Punt 17.2.1-2, 17.2.2, -3, -3.1**

*Er zijn twee soorten vizieren toegestaan, nl. zogenaamde open vizieren, d.w.z. Keep en Korrel, en zogenaamde peep sights (zoals bij het ERMA-karabijntje) met een vaste minimum-opening van 1,5mm.*

De M&P 15-22 is standaard voorzien van zogenaamde Picatinny rails, zo ook het onderzochte wapen. Picatinny rails zijn bevestigingsrails waarop allerlei verschillende richtmiddelen maar ook dingen als lampen, handvatten, telescoop- en reflexvizieren, steunen etc. gemonteerd kunnen worden. De vizierconfiguratie van de M&P 15-22 kan

dus altijd aangepast worden aan de eisen van het Schiet- en Wedstrijdreglement. Bij het onderzochte wapen was geen vizier aanwezig.

## **Conclusie**

Op basis van het door mij uitgevoerde onderzoek kan ik de gestelde vragen als volgt beantwoorden:

1.

Nee, de conclusie die de OVV in dezen trekt is mijns inziens niet correct.

2.

Zoals boven vermeld moet het wapen gebruikt kunnen worden binnen het verband van de schietvereniging waarvan de verlofhouder lid is in een schietsportdiscipline die door de KNSA erkend wordt.

3.

Nee.

4.

Uit het onderzoek is gebleken dat het geweer Smith and Wesson M&P 15-22 gebruikt kan worden voor de KNSA-discipline Klein Kaliber Karabijn. De schietbaan waar de schietvereniging DVN oefent is zodanig ingericht dat die discipline daar beoefend kan worden. De stelling van de KNSA dat de discipline Klein Kaliber Karabijn niet bedoeld zou zijn geweest voor dit soort wapens is niet van belang. Deze bedoeling blijkt niet uit de gestelde criteria.

5.

De criteria zijn in de bovenstaande overwegingen vermeld. Het geweer voldoet aan die criteria.

6.

In het rapport “Wapenbezit door sportschutters” van de OVV wordt gesteld dat de Smith and Wesson M&P 15-22 niet voldoet aan de criteria van het KNSA schiet- en wedstrijdreglement voor wat betreft de vorm van de loop en de afmetingen van de richtmiddelen. Nergens in het rapport wordt vermeld dat metingen aan het wapen zouden zijn verricht of worden de afmetingen van het wapen vergeleken met de criteria. Er wordt zelfs niet verwezen naar de discipline Klein Kaliber Karabijn.

Er wordt slechts gesteld dat het wapen niet zou voldoen, zonder verdere onderbouwing. Het is dan ook niet na te gaan hoe men tot deze conclusie is gekomen.

Aldus naar waarheid, volledig en naar beste inzicht opgesteld

te Rotterdam, 9 november 2011,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, fluid strokes that form a cursive, somewhat abstract shape. The signature is positioned centrally on the page.

Ing. J. van Driel  
Gerechtelijk deskundige  
**FARE** consultants